

# ИССЛЕДОВАНИЕ НЕКОТОРЫХ ЗАВИСИМОСТЕЙ МЕЖДУ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РОСТОМ И СТРУКТУРОЙ НА ПРИМЕРЕ ОБЛАСТИ ЧОНГРАД

АБОНИ П. ЙОЛАН

## Общие сведения об области Чонград

Область Чонград, территория которой составляет 4263 км<sup>2</sup>, является двенадцатой по размеру территории областью страны. Что касается численности населения, эта область занимает намного более важное место, ибо её опережают в этом отношении только 5 областей. По густоте населения, составляющей 108,2 чел/км<sup>2</sup>, область Чонград стоит на четвёртом месте.

К области относятся 5 городов (Сегед, Ходмезёвашархей, Мако, Сентеш, Чонград) и 54 поселения. Все вместе они составляют 1,89% от общей численности населения страны — здесь живёт 3122 чел.

Работающее население области составляет около 4% от общего числа активно работающих по всей стране, 3,93% от занятых в социалистической промышленности, 4,09% от занятых в сельском и лесном хозяйствах и 3,95% от занятых в третьестепенных отраслях.

На область Чонград приходится 4,7% от общих площадей под растениеводством. По густоте поголовья скота область превышает средние показатели по стране: количество голов скота на 100 га с/х площадей здесь 45,6, а в среднем по стране — 41,8.

Здесь выращивается 5,7% всей пшеницы, более 6% кукурузы. Важное место занимают в области выращивание фруктов и овощей.

Область принимает активное участие в экономическом обороте внутри страны, а также (по многим продуктам) включается и во внешнюю торговлю страны. В этом отношении наряду с традиционной продукцией лёгкой и пищевой промышленности растёт и роль продукции отраслей тяжёлой промышленности.

*Структура основных отраслей народного хозяйства обл. Чонград:*

Общее число активно работающих в области: 198. III чел.

Доля занятых (в процентах)

в первостепенных отр.:	21
второстепенных отр.:	42
третьестепенных —:	37

Приведенная выше структура несколько отличается от среднего распределения по стране, а именно в обл. Чонград в первостепенных отраслях занят больший процент по сравнению со средними данными по стране, а во второстепенных и третьестепенных — меньший. Это означает, что в структуре нашей области полевое и лесное хозяйства играют большую роль, чем по стране в целом.

Из вышесказанного следует, что по мере того, как растёт значение территориального развития, всё более актуальным становится сложный вопрос территориального равновесия. В этих целях выбор в качестве территориальной единицы именно области представляется обоснованным по многим причинам. Одна из них состоит в том, что в наши дни области продолжают оставаться своеобразными единицами народнохозяйственного планирования (притом очень важными), а вторая — в том, что для этих единиц территории легко могут быть получены необходимые статистические данные.

Остановимся сначала на вопросе территориального равновесия занятости в различных отраслях народного хозяйства (таблица 1). При анализе данных таблицы прежде всего представляется обоснованным выделить особую роль столицы. Как видно из данных таблицы, на Будапешт приходится 28,18% всех занятых в промышленности + строительной промышленности. Как показывают данные занятости, концентрация пищевой промышленности в столице значительно ниже. Если же принять во внимание, что в оптимальном размещении различных отраслей пищевой промышленности определяющая роль должна принадлежать сырью, то следует сказать, что этот показатель является очень высоким. Поскольку в Будапеште сконцентрировано около 20% населения, обоснованным представляется лишь подобная доля рынка потребления и

Таблица 1

Территориальное равновесие занятости по отдельным отраслям

Область столица	Пром.-сть + + стр. пром.- -сть		Пищевая пром.-сть		Сельское и лесное хоз-во		Третьест. отрасли	
	а	б	а	б	а	б	а	б
Бараня	4,08	0,30	4,73	0,35	4,25	-0,91	3,94	0,61
Бач-Кишкун	3,99	0,21	7,27	2,89	9,70	4,54	3,70	0,37
Бекеш	3,15	-0,63	6,24	1,86	6,27	1,11	3,17	-0,16
Боршод-А.-З.	8,57	4,79	6,39	2,01	4,26	1,10	5,86	2,53
Чонград	3,93	0,15	5,19	0,81	4,99	-0,17	3,95	0,62
Фейер	4,01	0,23	7,19	-1,19	4,50	-0,66	2,98	-0,35
Дёр-Шопрон	4,51	0,73	5,73	1,35	4,19	-0,97	7,58	0,25
Хайду-Бихар	3,85	0,07	5,47	1,09	6,45	1,29	4,43	1,10
Хёвеш	3,30	-0,48	4,72	0,34	3,74	-1,42	2,62	-0,71
Комаром	7,77	-0,01	1,25	-2,63	7,13	-2,03	2,21	-1,12
Ноград	2,33	-1,45	1,05	-3,33	1,98	-3,18	1,58	-1,75
Пешт	5,96	2,18	4,15	1,77	11,16	4,00	4,67	1,34
Шомодь	2,28	-1,50	4,28	-0,10	5,07	-0,09	2,95	-0,38
Саболч-Сатмар	3,33	-0,45	5,76	1,38	7,71	2,55	4,27	0,94
Солнок	3,57	-0,21	4,18	-0,20	5,34	0,18	3,34	0,01
Толна	2,05	-1,73	2,37	-2,01	3,87	-1,29	2,05	-1,28
Ваш	2,51	-1,27	2,77	-1,61	2,47	-2,69	2,48	-0,85
Веспрем	4,16	0,38	3,19	-1,19	3,84	-1,32	7,52	0,19
Зала	2,47	-1,31	2,97	-1,41	3,06	-2,10	1,97	-1,36
Будапешт	28,18	—	16,60	—	2,02	—	36,73	—
Всего	100,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00

а=территориальное распределение числа работающих (%) б=отклонение от средних по областям (без Буд.)

некоторых трудоёмких отраслей пищевой промышленности. Однако в наши дни отнюдь нередкими являются, к сожалению, случаи, когда производимое в других областях сырьё пищевой промышленности в силу потерь в весе при перевозках и порчи качества поступает в столицу в переработанном состоянии. В высокой и в настоящее время концентрации населения в Будапеште большую роль играет и традиция, и не в последнюю очередь — открываемые столицей более благоприятные условия инфраструктуры. Отметим, однако, что высокая столичная концентрация мотивируется многочисленными факторами, как, например, ролью пищевой продукции в экспорте и т.д. Для дальнейшего анализа, выделив Будапешт, определили процент отклонения занятости по отдельным отраслям по отношению к средним показателям по областям. С помощью полученных таким образом показателей легко установить, каковы те области, которые являются более или менее значительными на основании занятости в отдельных отраслях. На основании этого установлено, что в отношении пищевой промышленности положительными отклонениями отличаются области Бач-Кишкун, Боршод-Абауй-Земплен, Бекеш, Пешт и Саболч-Сатмар, а область Чонград стоит лишь на 8-ом месте. Отклонение в отрицательном направлении наблюдается в областях Ноград, Комаром и Толна.

Много подобного можно наблюдать и в отношении занятости в сельском и лесном хозяйствах. Так, например, и здесь положительное отклонение имеют области Пешт, Бач-Кишкун, и Саболч-Сатмар, но во всех трёх случаях доля занятых в сельском хозяйстве по отношению ко всей стране значительно выше, чем в пищевой промышленности. Хотя из такого одностороннего подхода вовсе не следует тот факт, что значительную часть сельскохозяйственной продукции этих областей перерабатывают в других областях) а в случае области Пешт в столице), ибо как в отношении сельского хозяйства, так и в отношении промышленности известно, что различная структура связана с различными потребностями в рабочей силе. Поскольку, однако, в областях с территорией около 5000 км<sup>2</sup> наблюдается определённая выровненность относительно отраслей пищевой промышленности, отличающихся дифференциацией в потребности рабочей силы, не следует придавать большого значения отрицательному влиянию отраслей с различным спросом в живой рабочей силе. Эта установка подтверждается и различными анализами, проведенными нами по изучению вопросов подвозки сырья для пищевой промышленности, на основании которых выяснено, что эти области являются в то же время такими областями, где на пищевую продукцию перерабатывается самая минимальная доля сельскохозяйственных продуктов.

Хотя в последние годы в силу благоприятных изменений на макро-уровне значительно понизилась напряжённость между сельскохозяйственным производством и перерабатывающей производительностью пищевой промышленности, однако к желательной гармонии между ними по отдельным территориям приблизились дифференцированно. В наши дни запросы в отношении пищевой промышленности особенно возросли и потому (сельское хозяйство в значительной степени работает на пищевую промышленность), что развитие производства продуктов питания достигло такой фазы, когда темп развития сельскохозяйственного производства зависит от уровня развития и производительности пищевой промышленности. На передний план выдвинулась «содержательная» сторона сотрудничества между сельским хозяйством и пищевой промышлен-

ностью, в целях улучшения которой необходимо определённое территориальное единство. Более того, недостаточно лишь наличия гармонии между производством сырья и объёмом его переработки, но одинаково важно также обеспечить соответствующие условия хранения, сушки, необходимые холодильные установки, а также соответствующее развитие транспортных возможностей.

В случае области Чонград положение особенное. Хотя по доле занятых в сельском хозяйстве и пищевой промышленности эта область не выделяется из числа других областей страны, в то же время играет особую роль в пищевом хозяйстве страны, более того, в народном хозяйстве всей страны. Это станет понятно, если принять во внимание благоприятные естественно-географические условия данной территории, традиции и накопившийся опыт производства. Роль экономики области Чонград в территориальном распределении труда заключается и в том, что она является существенной базой пищевой промышленности.

Отдельные виды продукции пищевой промышленности исследуемой области составляют очень высокую долю в масштабах страны: так, например, здесь выращивается 48—50%пряного перца, производят 58% салами, 15—16% пищевого жира, 6—7% овощных и фруктовых консервов. Из приведенного перечисления видно, что речь идёт в основном о ценных пищевых продуктах, а потому легко понять, что в действительности роль данной области значительно большая, чем это показывает подход с точки зрения потребности в живой рабочей силе.

Говоря о пищевой промышленности области Чонград, следует одновременно отметить, что в силу более быстрого темпа развития данной области по сравнению со средними данными по стране выросла доля основных продуктов области в общем объёме этих продуктов по стране. Несмотря на это и в настоящее время объём производства отраслей пищевой промышленности, требовательных в отношении пищевого сырья и рынка сбыта, является недостаточным. Устранение этих недостатков, ведущих к большим убыткам в силу порчи продуктов питания или ухудшения их качества при перевозках, с одной стороны, а также больших транспортных затрат из-за большого объёма перевозимой продукции (например, пиво) представляется неотложной задачей экономики.

В дальнейшем для оценки территориальной структуры основных отраслей мы применяли метод, основанный на уровне развития промышленности и сельского хозяйства, а также инфраструктуры по областям. Сущность метода состоит в том, что выбирались или составлялись такие показатели, которые сравнительно хорошо отражают степень развития каждой отдельной отрасли. В отношении промышленности и сельского хозяйства за такой показатель мы принимали откорректированный национальный доход, производимый в данной отрасли (данные были взяты из специальной литературы), а в отношении инфраструктуры — комплексный коэффициент, составленный с помощью математико-статистического метода на основе богатой системы натуральных показателей.

Данные приведены в таблице 2. (В данной работе не ставим перед собой цели описать метод, с помощью которого мы установили комплексные коэффициенты, отражающие сравнительный уровень развития инфраструктуры разных областей, поэтому подробного описания метода мы не приводим.)

Таблица 2

Области столица	национ. доход в пром-сти на 1000 чел. в мил. фор.*	нацио. доход в с/х на 1000 чел. в мил. фор.*	коэффициенты, отражающие сравнит. разви- тость отр. инф- раструктуры
1. Бараня	13,52	9,79	5,95
2. Бач-Кипшун	6,25	14,11	3,75
3. Бекеш	7,90	17,18	4,58
4. Боршод-Абауй-Земплен	17,64	6,27	3,87
5. Чонград	10,11	10,50	5,37
6. Фейер	14,50	11,14	4,50
7. Дёр-Шопрон	13,96	11,04	5,40
8. Хайду-Бихар	9,49	11,72	3,71
9. Хевеш	14,70	11,10	4,50
10. Комаром	21,78	8,29	6,62
11. Ноград	11,40	7,74	4,85
12. Пешт	8,90	7,87	3,25
13. Шомодь	5,47	13,28	5,95
14. Саболч-Сатмар	4,81	11,24	3,19
15. Сольнок	8,40	14,20	4,97
16. Толна	6,69	16,30	5,37
17. Ваш	9,40	11,00	5,84
18. Веспрем	17,91	8,50	7,63
19. Зала	10,34	11,44	4,67
20. Будапешт	17,55	—	7,40
Всего	12,23	8,90	—

Барта: Изменение территориально-экономических различий за период с 1960—1975 гг. Территориальная статистика. 1977/5.

С помощью приведенных в таблица 2 показателей мы получили возможность проанализировать, какова связь между основными отраслями сферы производства и инфраструктурой.

Сначала нами исследовалась зависимость между уровнем промышленного развития и инфраструктурой. В результате установлено, что между промышленностью и инфраструктурой имеет место слабая позитивно-корреляционная зависимость ( $r = +0,55$ ). Это означает, более что развитые в промышленном отношении территории обычно отличаются и более высоким уровнем инфраструктуры.

Исследуя далее характер стохастической связи между уровнем развития сельского хозяйства и инфраструктуры по областям, мы установили наличие слабой отрицательной корреляционной зависимости. ( $r = -0,10$ ).

Для получения более детальной картины мы считали необходимым дальнейшее исследование зависимости между вышеприведенными показателями развития промышленности и сельского хозяйства и коэффициентами, отражающими уровень развития классических отраслей инфраструктуры. В результате исследования была получена прилагаемая  $7 \times 7$  корреляционная матрица (характеризующая взаимосвязь между промышленным и сельскохозяйственным развитием, жилищным и коммунальным, медицинским, учебно-просветительным, транспортно-коммуникационным обслуживанием). (Таблица 3).

Таблица 3

Зависимость между уровнем развития отдельных отраслей народного хозяйства

	пром-сть	сель. хоз-во	жилищн. и коммун. обеспе- чение	медиц. обслу- живан.	культ. -просв. обеспеч.	трансп. -ком- муник. обеспеч.	торговое обслужи- вание
промышленность	1,000						
сельс. хоз-во	-0,655	1,000					
жилищн. и ком. обеспечение	0,152	-0,124	1,000				
медиц. обслуживание	0,420	-0,372	0,075	1,000			
культ.-просв.- обеспеч.	0,309	-0,011	0,137	0,496	1,000		
трансп.-коммуник. обеспечение	0,740	-0,376	-0,150	0,260	0,244	1,000	
торговое обслуживание	0,260	0,043	0,186	0,537	0,680	0,385	1,000

\*Эта напоминающая шахматную доску корреляционная матрица (которая в каждом отдельном случае является симметрично) отражает тесноту связи между включёнными нами во все исследования зависимости между уровнем развития отраслей народного хозяйства и каждой отдельной отраслью народного хозяйства.

Абсолютный показатель корреляционного коэффициента отражает тесноту зависимости, а знак — её направление. Показатель коэффициента является положительным, если при повышении показателя переменной фактора вызывает повышение показателя переменной результата и наоборот. Отрицательной корреляционная зависимость является тогда, когда повышение переменной фактора вызывает снижение показателя переменной результата. Показатель корреляционного коэффициента может изменяться в пределах +1 и -1.

Указанные зависимости ясно показывают на взаимосвязь между первостепенными и второстепенными секторами, а также отраслями инфраструктуры.

В первую очередь обращает на себя внимание тесная позитивная корреляционная зависимость ( $r = 0,740$ ) между промышленностью и транспортом. В то же время надо отметить, что сельское хозяйство и транспорт показывают слабую отрицательную связь. Это понятно и потому, что между сельским хозяйством и промышленностью имеет место более чем средняя отрицательная корреляция.

Неожиданно слабая зависимость обнаружена между промышленностью и торговлей (0,260), а также между сельским хозяйством и торговлей (0,043). Здесь считаем нужным отметить, что все отрасли инфраструктуры показывают более тесную связь с сельским хозяйством, однако в тенденции её развития по мере роста сельскохозяйственных производительных сил имеющие в настоящее время слабые зависимости будут усиливаться.

Из связи между отдельными отраслями инфраструктуры сравнительно более тесными являются связь между культурно-просветительным уровнем и здравоохранением (0,496), между торговлей и здравоохранением (0,537), между торговлей и культурнопросветительным уровнем (0,680). Таким образом, элементы, выражающие степень развития образованности и культуры, позитивно связаны с уровне медицинского обслуживания, и все они тесно связаны с уровнем развития промышленности, в то время как с сельским хозяйством находятся в отрицательной зависимости.

Считаем заслуживающим внимания и тот факт, что уровень развития сельского хозяйства наиболее тесную отрицательную корреляцию ( $-0,372$ ) показывает в отношении медицинского обслуживания, что подчёркивает важность продуманного развития сети медицинского обслуживания.

Указанные взаимозависимости свидетельствуют о том, что высокая инфраструктура имеет большую притягательную силу для промышленности, а инфраструктуральная отсталость тормозит промышленное развитие. Отметим в то же время, что при сопоставлении сельского хозяйства и инфраструктуры наблюдалась слабая отрицательная зависимость. Формирование такого направления зависимости проявляет отрицательное влияние на дальнейшее развитие развитых в смысле производства пищевой продукции областей (именно такой является область Чонград), ибо уровень развития сельского хозяйства находится в такой стадии, когда возрастают запросы в отношении отдельных сфер, особенно производственных отраслей инфраструктуры. Поскольку инфраструктуральное обеспечение более развитых в сельскохозяйственном отношении территорий обычно слабее, слабая инфраструктура именно здесь проявляет своё наиболее вредное, тормозящее развитие влияние. Именно поэтому хорошо продуманное, взвешенное развитие инфраструктуры заслуживает особого внимания.

Хотя указанные выше связи на различных территориях и в различное время формируются по-разному, тем не менее мы считаем, что в ходе планирования в целях повышения эффективности экономики необходима ещё более согласованная работа всех принимающих участие в территориальном развитии органов. Это будет способствовать более рациональному использованию территориальных ресурсов.

### Об особенностях структуры области Чонград

В результате последовавшего после освобождения нашей страны динамичного общественно-экономического развития в области Чонград произошли существенные структуральные изменения. В силу расширения производственных факторов эта область к концу третьего пятилетнего плана превратилась в область промышленного характера, располагающую развитым сельским хозяйством. В этот период темп капиталовложений в области Чонград превысил средний по стране. Особенно заметные результаты были достигнуты в тяжёлой промышленности. В результате экстенсивного развития коренным образом изменился промышленный облик области. Если в 1960 г. роль лёгкой промышленности в социалистической промышленности на основе показателя занятости превышала тяжёлую и пищевую промышленность вместе, то в 1978 г. число занятых в тяжёлой и лёгкой промышленности была приблизительно одинакова. Основные черты изменения промышленной структуры области Чонград отражает таблица 4.

Из данных таблицы видно что расширение границ тяжёлой промышленности внутри промышленности происходило в первую очередь за счёт лёгкой промышленности и в незначительной степени — за счёт пищевой промышленности. Здесь считаем нужным отметить, что количественные изменения не всегда сопровождались соответствующим увеличением производственной деятельности. Надо отметить также, что в четвёртом пятилетнем плане более-менее значитель-

Таблица 4.

Изменение распределения занятости по отдельным отраслям  
социалистической промышленности в области Чонград

Отрасли	1960	1970	1978
Тяжёлая пром.	22,64	34,38	41,53
Лёгкая пром.	59,14	51,64	42,15
Пищевая пром.	18,22	13,98	16,32
Социалист. пром. всего	100,00	100,00	100,00

Таблица 5.

Данные относительно занятости в отдельных отраслях социалистической  
промышленности и процент женщин в них по обл. Чонград

наименование	Общее число работающих	Женщины в %
Горная промышленность	2 812	10,06
Электроэнергия	1 443	36,31
Металлургия	496	23,59
Машинная и машинное оборудование	4 524	23,72
Транспортных средств	1 786	24,13
Произ-во электрич. машин и приборов	3 071	52,82
Произ-во радиовещет. и вакуумной техники	403	27,80
Приборостроение	2 018	32,26
Произ-во металлических изделий	3 493	37,19
Машиностроение всего	15 295	33,92
Производство строительных материалов	3 594	47,41
Химическая промышленность	2 953	36,61
Тяжёлая промышленность всего	26 593	33,46
Деревоперерабатывающая	3 640	30,05
Бумажная	88	76,14
Типография	498	49,40
Текстильная промышлен.	10 987	60,91
Производство кожи, меха, обуви	3 132	71,49
Текстильно-пошивная пром.	3 964	77,65
Кустарная и ремесленная	4 683	83,15
Лёгкая промышленность всего	26 992	64,13
Прочие отр. промышленности	1 855	61,83
Пищевая промышленность	10 447	41,39
Социалистическая пром. всего	65 887	48,08

ные промышленные объекты не были созданы и большая половина промышлен-  
ных капиталовложений была направлена на производство нефти и природного  
газа. К сожалению, наша область осталась в стороне и от высоких капиталов-  
ложений четвёртого пятилетнего плана, равно как не получили мы и средств из  
фондов помощи на промышленное развитие провинциальных территорий.



Таблица 5 отражает современную промышленную структуру области Чонград. Как показывают данные таблицы, занятость в различных отраслях машиностроительной промышленности приблизительно такая, как в текстильной и трикотажно-пошивной промышленности вместе, а в деревоперерабатывающей промышленности (несмотря на то, что область является бедной лесом) работало больше, чем в химической промышленности. В то же время о значительной и в настоящее время роли лёгкой промышленности свидетельствуют данные, в соответствии с которыми число занятых в кожевенной, меховой и обувной промышленности выше, чем в очень динамично развивающейся после освобождения химической промышленности. Хотя первые являются более требовательными в отношении потребности в живой рабочей силе отраслями, чем химическая промышленность, тем не менее из приведенных данных видно, что развитие прогрессивных промышленных отраслей в нашей области нельзя назвать удовлетворительным.

Известно, что уровень работающих в области Чонград в масштабах страны является высоким. Это отражает и показатель распределения по полу занятых в промышленности (таблица 5).

Из числа основных промышленных групп первое место занимает лёгкая промышленность, где 64,13% всех работающих составляют женщины, далее следует пищевая промышленность (41,39% женщин) и тяжёлая (33,46%). Из числа подотраслей наиболее высокий процент женщин наблюдается в кустарнической и ремесленной промышленности, а также в трикотажно-пошивочной, а наиболее низкий (что, естественно, вполне понятно) — в горной промышленности.

Далее покажем формирование социальных секторов в промышленности (в %) на основе числа работающих (таблица 6).

Таблица 6.

Удельный вес (в %) социальных секторов  
промышленности области Чонград на основе  
числа работающих в них  
(1978)

Наименование	%
Государственная пром. всего	72,42
Кооперативная промышленность	19,40
Социалистическая пром. всего	96,82
Частная мелкая промышленность	3,18
Промышленность всего	100,00

Сопоставляя данные по области Чонград со средними данными по стране, видно, что в нашей области роль кооперативного и частного секторов выше.

В силу изменений в отраслевой структуре промышленности обл. Чонград произошли изменения групп продуктов и структуры продуктов.

Одним из источников этих изменений было создание новых заводов, другим — расширение и усовершенствование уже существующих, но можно привести и много примеров «освежения» производства и очищения профиля.

Несмотря на наблюдавшееся в течение истекших десятилетий динамичное развитие промышленности области Чонград мы не можем быть полностью

удовлетворёнными. В будущем особенно много предстоит сделать в области повышения технического уровня промышленного производства. Нашей задачей является снижение себестоимости за счёт лучшего использования различных ресурсов (лучшей организации производства и труда), улучшение качества продукции, усовершенствование оборудования, а также повышение рациональности структуры производства и специализации.

Представление о структуре промышленности не будет полным, если не говорить о территориальном распределении её. Поэтому дальше кратко остановимся на территориальном размещении промышленности. Для освещения этого вопроса приводим данные таблицы 7.

Таблица 7.

Территориальное распределение работающих в социалистической промышленности области Чонград (1978)

Наименование	Общее число работающих человек	% от обл.
Посёлки всего	5,695	9,18
Сегед, обл. центр	30,575	49,25
Чонград	4,030	6,50
Ходмезёвашархей	11,841	19,07
Мако	5,148	8,30
Сентеш	4,773	7,70
Города всего	56,367	90,82
Область всего	62,062	100,00

Число промышленных участков министерских предприятий составляет в обл. Чонград 38, промышленных участков городских советов — 15, а кооперативов — 50. Общее число работающих на всех этих участках составляет 5746 чел. (1976). Хотя это означает лишь 8,43% от занятых в социалистической промышленности области, но тем не менее этот показатель заслуживает внимания. На одном участке работает в среднем 56 человек. Это самый низкий показатель по областям Алфёльда. Интересно, что в то время как из занятых в социалистической промышленности женщины составляют 49%, в посёлках их доля составляет 61%. Такое значительное расхождение в распределении по полу объясняется, с одной стороны, различием промышленной структуры посёлков и городов, а с другой стороны, — различием экономической структуры указанных групп поселений, различием возможностей труда.

73% работающих в социалистической промышленности жителей посёлков обл. Чонград занято на физической работе, в городах этот процент составляет 75. Эти данные говорят о том, что доля занятых в технических и административных должностях довольно высокая, и в более концентрированной промышленности городов эти параметры не складываются намного благоприятнее.

Нами проведены подсчёты в направлении выяснения того, каково соотношение заработной платы занятых в социалистической промышленности жителей городов и посёлков. В результате нами установлено, что в городах средняя аероботная плата в среднем на 11% выше, чем в посёлках. Хотя бесспорно, что

в этом большом расхождении играют роль и структуральные особенности, мы всё же проанализировали, в какой мере отставание зарплаты в посёлках зависит от более высокого процента женщин. В результате установлено, что между процентом занятых в промышленности женщин в обл. Чонград и средней зарплатой занятых в промышленности жителей посёлков наблюдается тесная отрицательная корреляция ( $= -0,8$ ). Подчёркиваем, что на формирование средней заработной платы работающих в промышленности жителей посёлков обл. Чонград влияет не только половая дифференциация, однако заставляет задуматься тот факт, что на 64% (показатель детерминационного коэффициента  $= 0,64$ ) это является определяющим фактором.

Учитывая важную роль пищевой промышленности в обл. Чонград, мы считали обоснованным проанализировать дифференциацию отраслевой специализации по посёлкам, городам и в среднем по области в 14 отраслях пищевой промышленности. В результате получены следующие данные:

$$\text{Пр.посёлков (1975)} = 36,84$$

$$\text{Пр.городов (1975)} = 35,15$$

$$\text{Пр.области (1975)} = 34,22$$

На основе полученных данных можно повторно установить, что отраслевая специализация посёлков нашей области самая высокая, в то время как — в противоположность промышленности — средний показатель по городам лишь немного ниже. Однако да показателями Пр.посёлков и Пр.городов скрывается существенное различие по содержанию, ибо если в первом случае в рамках главной промышленной группы преобладает невыровненность, во втором доминирующее значение имеет более развитая специализация. Если исследовать изменения экономической структуры посёлков обл. Чонград в тенденции, то можно установить усиление не аграрного характера. К 1976 году численность занятых в социалистической промышленности поднялась до 3,9% всего населения. Соотношение наиболее важных промышленных показателей городов и посёлков отражает таблица 8.

Таблица 8

## Основные показатели социалистической промышленности

Наименование	Посёлки	Города
Общее число работающих в социалистической промышленности	5,746	60,563
Число женщин, работающих в социалистической промышленности	3,503	28,607
Электроэнергия, приходящаяся на одного работающего (1000 kwó)	2,12	4,67
Движущая энергия, приходящаяся на одного работающего (kw)	1,49	2,84
Стоимость брутто основных средств, приходящихся на одного работающего (в 1000 форинтов)	137,69	279,51
Стоимость брутто машин и оборудования, приходящихся на одного работающего (в 1000 форинтов)	49,98	118,17

Из этих данных вырисовывается неблагоприятная картина, а именно: удельный вес коэффициентов, выражающих уровень развития овеществленного труда, в городах приблизительно в два раза выше, чем в посёлках. Более того, если проанализировать ценность машин и оборудования на одного работающего, то положение ещё менее благоприятное. Хотя это объясняется более низкой степенью реализуемой в ходе производственных процессов серийности меньшим размером участков, отставанием в области специальной подготовки работающих, спецификой функции, различием структуры продуктов и иной отраслевой структурой, тем не менее как повышение территориальной эффективности, так и повышение эффективности экономики требует, чтобы промышленность посёлков всесторонне соответствовала требованиям нашего времени, и рентабельности на макро-уровне. Помимо этого, нельзя упускать из внимания и того факта, что промышленное развитие и развитие сети поселений тесно связаны между собой (достаточно, если сошлёмся здесь лишь на благоприятное влияние на уровень развития инфраструктуры).

(В своём анализе мы опирались лишь на данные социалистической промышленности, так как территориальное распределение частного сектора более-менее пропорционально населённости).

Известно, что развитие промышленности в посёлках в разных областях зависит от разных факторов. Относительно сформировавшейся уже промышленности трудности наблюдаются в первую очередь в области дальнейшего усовершенствования, концентрации, уровня специальной подготовки, в области зависящей от организации труда и производства эффективности. Ставя вопрос о промышленном развитии исследуемых посёлков, мы имеем в виду прежде всего такое целесообразное развитие, которое обеспечило бы экономичную переработку поставляемых быстро развивающимся сельским хозяйством сырья и основной продукции.

В настоящее время ещё нельзя сказать, что принцип промышленного развития посёлков и практика его осуществления уже полностью выкристаллизовались. За истекший период этот процесс сопровождался проявлением как объективной необходимости, так и субъективных элементов. Хотя, естественно, нельзя в качестве дальнейшей цели наметить торможение промышленных возможностей посёлков, следует ещё и ещё раз подчеркнуть необходимость в дальнейшем ещё лучше организовать управление процессами промышленного развития, ещё лучше и всестороннее ориентировать их.

### Рекомендации

На современном этапе развития народного хозяйства ключевым вопросом является улучшение производственной структуры. Эта установка особенно справедлива в отношении области Чонград, отличающейся очень широкой шкалой производимой продукции, где к тому же очень большую роль играют многочисленные менее эффективные отрасли, производство менее эффективной продукции.

Известно, что применяемая в ходе социалистического планирования народного хозяйства методика, направленная на подготовку решения о создании нового промышленного объекта, сравнительно хорошо разработана и реализация её встречает на своём пути меньше объективных и субъективных препят-

ствий, чем многочисленные изменения специализации производства, его концентрации или уже существующей структуры. В этом отношении положение усугубляется ещё и тем фактом, что ни один компетентный орган, коллектив или форум не располагает потребной и достаточной для принятия соответствующего решения (выбора варианта оптимального развития) информацией, так как недостаточно располагать многосторонними и основательными знаниями в области местных признаков, особенностей, необходима ещё и соответствующая горизонтальная и вертикальная ориентация.

Речь идёт о таком вопросе, успешное решение которого возможно, лишь при совместном исследовании его различных аспектов экономистами-специалистами различных профилей (что открывает возможность более комплексного и всестороннего подхода к решению этого сложного вопроса,) работающих на различных уровнях, в ходе чего плановики-экономисты, статистики предприятий, специалисты-плановики народного хозяйства, экономисты данной конкретной области, представители министерства, спецотрасли, области и данного предприятия совместно работают над созданием основных, направляющих принципов дальнейшего развития. В силу ограниченности возможностей дальнейшего расширения и имеющихся ресурсов представляется обоснованным разработка определенной последовательности развития и усиление концентрации.

В усовершенствовании экономической структуры нашей области ведущую роль должны играть основные носители технического развития — прогрессивные отрасли. При этом мы имеем в виду в первую очередь такие отрасли, для развития которых мы располагаем соответствующими духовными и материальными возможностями, для реализации которых обеспечены возможности и с помощью которых мы можем включиться в международное распределение труда.

Вот почему в дальнейшем имеющиеся в нашем распоряжении ресурсы развития ни в коей мере не следует распределять пропорционально по отдельным отраслям, ибо это означало бы консервацию структуры сравнительно отсталых областей страны. Известно, что характерные показатели многих отраслей лёгкой промышленности нашей области отстают от средних показателей по стране. Сюда следует отнести, например, такие показатели, как удельный вес брутто-стоимости капитальных средств, наблюдающийся недостаток рабочей силы, не полностью решённый вопрос о пополнении специалистов, большой процент мигрирующих, низкий уровень концентрации, несовершенство производственных систем (низкий процент внедрения передовой технологии), недостаточность кооперационной деятельности, недостаточная гибкость структуры продукции, и, наконец, отставание по размерам средней заработной платы. Поэтому в ходе дальнейшего развития лёгкой промышленности наряду с плановостью и пропорциональностью необходимо, как об этом уже указывалось, и проведение принципа селектирования. Базой дальнейшего расширения производства должно быть всемерное повышение производительности труда; необходимо и дальше улучшать использование имеющихся средств, улучшать условия организации труда и производства, повышать конкурентоспособность выпускаемой продукции, степень серийности производства. Необходимо стремиться к тому, чтобы отечественная продукция соответствовала требованиям международного рынка, то есть была доходной и конкурентоспособной.

И дальше следует укреплять динамические отрасли тяжёлой промышленности нашей области, смелее использовать возможности создания производственных и кооперативных связей.

Следует лучше использовать преимущества отечественной и международной специализации, сделать всё возможное в целях того, чтобы производимая нами продукция соответствовала постоянно растущим требованиям. И дальше следует всемерно расширять внедрение современной и эффективной технологии и автоматизации.

В области производства пищевых продуктов необходимо повысить долю животноводства и пищевой промышленности. Последняя в первую очередь создаёт условия повышения уровня переработки пищевых продуктов.

Важной задачей является, далее, плановое, пропорциональное развитие производства и переработки сырья, его хранения и реализации. Создание оптимальной согласованности между отдельными сферами производства продуктов питания (сельское хозяйство — пищевая промышленность — продукты питания) является чрезвычайно сложной задачей и на уровне народного хозяйства в целом, требующей большой расчётливости, дальновидности. Обеспечение большей по сравнению с настоящим положением территориальной гармонии пищевой промышленности едва ли не ещё более трудная задача. Особая важность проявляющейся и в областных единицах согласованности сводится именно к особенностям пищевой промышленности. В случае нашей области больше всего предстоит сделать в области повышения производительной мощности предприятий, производящих определённые продукты перерабатывающей промышленности, в области сферы оборота (торговая сеть, сеть холодильных установок и т.д.).

Среди стоящих перед нами экономических задач имеет место и повышение эффективности, более целесообразное использование материальных и духовных источников, ресурсов. В настоящее время в силу истощения или постоянного снижения экстенсивных возможностей (запасов) вопрос повышения эффективности становится общим требованием, основным источником дальнейшего экономического роста. Особенно существенными возможностями располагаем мы в области организации труда и производства. Ещё не получили должного распространения программируемые транспортные способы, хотя при наших настоящих возможностях в них есть реальная потребность.

Много предстоит сделать и в области улучшения качественных показателей. Создание более благоприятных параметров способствовало бы не только повышению удовлетворения отечественных запросов, это необходимо и для того, чтобы закрепить наши позиции на международном социалистическом и капиталистическом рынках, требования которых постоянно растут. Дело в том, что на мировом рынке большое предложение по тем товарам, продуктам, которые мы экспортируем, а потому понятно, что стабильный рынок своей продукции мы в состоянии обеспечить лишь тогда, если как сами товары, так и их расфасовка соответствуют самым высоким требованиям. Необходимо идти в ногу с применением самой совершенной технологии, с быстро изменяющейся стандартизирующей деятельностью развитых капиталистических стран.

Нельзя упускать из внимания и необходимость дальнейшего динамического развития инфраструктуры как важного фактора улучшения производства пищевых продуктов. На современном этапе развития пищевой промышленности

ти и сельского хозяйства этот вопрос является очень актуальным, ибо при теперешнем уровне обеспечения производственной инфраструктуры дальнейшее совершенствование возможно лишь в ограниченной мере. Поскольку в отношении инфраструктуральной обеспеченности наша область является более развитой в смысле отраслей социальной инфраструктуры, здесь особенно сильно проявляется потребность динамического развития технических инфраструктуральных элементов.

Следует сказать и о необходимости повышения специализации, концентрации и экономического сотрудничества. И в этом отношении исследуемая нами область располагает ещё неиспользованными возможностями, из числа которых в первую очередь считаем нужным отметить возможности дальнейшего повышения специализации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. АБОНИ ДЮЛАНЕ, 1977: Измерение уровня развития основных отраслей производства пищевой продуктов фактороаналитическим методом. — Пищевая промышленность. стр. 64
2. АБОНИ ДЮЛАНЕ, ЙОЛАН ПАЛОТАШ 1975: Основные черты развития пищевой промышленности нашей страны после освобождения и территориальная дифференциация уровней её развития. Кандидатская диссертация. Рукопись
3. АБОНИ ДЮЛАНЕ — ДЮЛА КРАЙКО — ФЕРЕНЦ МОРИЦ 1976: Измерение территориальной специализации промышленности. Статистический Вестник. стр. 10
4. АБОНИ ДЮЛАНЕ — ФЕРЕНЦ МОРИЦ. 1975: Территориальное исследование инфраструктуры. — Территориальная статистика 1. стр. 82
5. ДЁРДИ БАРТА. 1977: Изменение территориально-экономических различий за период 1960—1975 гг. — Территориальная статистика. 5. стр. 522—538.
6. ИШТВАН БАРТКЕ. 1977: Задачи повышения территориальной эффективности. — Территориальная статистика. 5. стр. 485
7. ДЁРДЬ ЭНЕДИ (ред) 1976: Территориальные проблемы развития народного хозяйства Венгрии. — Академическое Изд-во. Будапешт. стр. 254
8. ЛАСЛО ФОДОР. 1978: Территориальная концентрация производительных сил, агломерации. — Академическое Изд-во. Будапешт. стр. 179
9. ЯНОШ КОРНАИ. 1972: Насильственное или гармоническое развитие. — Академическое Изд-во. Будапешт. стр. 86
10. ВИКТОР КУЛЧАР (ред). 1972: Территориальное планирование, планирование, проводимое в советах. — Изд-во экономической и юридической литературы. Будапешт. стр. 372
11. НИТРАИ ФЕРЕНЦЕ. 1974: Место нашей промышленности в мировой экономике. — Изд-во Кошут. Будапешт. стр. 257
12. ГАБОР ПАПАНЕК, 1977: Актуальные задачи улучшения структуры промышленной продукции. — Актуальные вопросы экономики. Изд-во экономической и юридической литературы. Будапешт. стр. 169.